

## Intervisie

### Incidentmethode

#### Inleiding

De incidentmethode is een methode waarbij, in een aantal fases, een gebeurtenis wordt besproken, die één van de deelnemers heeft meegemaakt. De methode heeft ten doel het doen toenemen van het situatieve denken, dat wil zeggen, het leren herkennen en met elkaar in verband zien van aspecten van een beroepsgebeurtenis. Het gaat erom dat men leert een visie te krijgen op een bepaalde situatie en vanuit deze visie na te denken over een (beroepsmatige) handelwijze.

Een incident is een kleine gebeurtenis uit de beroepspraktijk, van één van de deelnemers, die aan de volgende voorwaarden voldoet:

- De betrokken deelnemer moet het zelf hebben meegemaakt.
- Het incident moet kort en feitelijk worden geformuleerd.
- In de formulering mag geen enkele suggestie voorkomen over wat de incidentbrenger zelf als oplossing heeft gekozen.
- Bij de formulering van het incident dient men zich strikt te houden aan wat in werkelijkheid is gebeurd.
- Het incident moet niet te lang geleden hebben plaatsgevonden.
- Het incident moet in de tegenwoordige tijd worden gesteld.

#### Fases van de bespreking van het incident

##### *Fase 1: Inbreng incident*

De incidentbrenger vertelt kort in eigen bewoordingen wat het incident is, hoe het tot stand is gekomen en wie daarbij waren betrokken.

##### *Fase 2: Informatiefase*

De deelnemers krijgen de gelegenheid vragen te stellen aan de incidentbrenger. Deze vragen zijn aan een aantal beperkingen onderhevig:

- Men mag uitsluitend vragen naar feitelijke gegevens, niet naar gevoelens of interpretaties.
- Men mag per beurt één vraag stellen.
- Vragen mogen maar eenmaal worden gesteld.
- Er mag niet worden gevraagd naar wat is gebeurd na het incident.

Zijn er geen vragen meer, dan gaat men over naar de volgende fase.

##### *Fase 3: Situatieanalyse*

Onder leiding van de discussieleider bespreken de deelnemers, uitgezonderd de incidentbrenger, de situatie. Het gesprek heeft als doel te komen tot een diagnose van het probleem. Wat speelt in deze situatie?

Men mag gebruikmaken van de gegevens uit de informatiefase, maar niet opnieuw vragen stellen. Men mag ook niet vooruitlopen en praten over oplossingen, dat hoort thuis in de

volgende fase. Indien blijkt, dat er nog onvoldoende informatie is verzameld, kan nogmaals een informatiefase worden ingelast, gevolgd door een situatieanalyse.

*Fase 4: Suggesties voor de oplossing*

Alle deelnemers noteren voor zichzelf wat zij in deze situatie zouden doen. Daarna vertellen zij om de beurt (of per subgroep) wat zij gedaan zouden hebben.

*Fase 5: Bespreking van de oplossing*

Tot slot volgt dan de bespreking van de verschillende gekozen oplossingen. De incidentbrenger geeft van alle reële oplossingsuggesties aan of deze mogelijk dan wel onmogelijk waren geweest in zijn situatie. Tot slot geeft hij aan wat zijn oplossing is geweest in de praktijksituatie. Getracht moet worden vanuit dit ene specifieke geval te komen tot een aantal algemene leerpunten, die ook van toepassing kunnen zijn op andere situatie