**PARALLELDAG 3**

Leerdoel: als opleider zelf reflecteren op eigen klinisch redeneren en open staan voor die van de aios

**Onderwijsactiviteit: een uur op de (derde) paralleldag. Deze module kan ook elders ‘losstaand’ gedaan worden.**

**Huiswerk:**

**1.** iedere opleider heeft minstens 2 video’s van zijn/haar aios op het platform bekeken en gelet op het klinisch redeneren van de aios. Deze video’s heeft hij/zij ook nabesproken met de aios op het klinisch redeneren ( waarschijnlijk/ook mogelijk/niet willen missen).

**2.** iedere opleider neemt een patiënt (op papier) mee (met de nodige gegevens) waarbij de opleider en de aios een *ander beleid* voor ogen stond, omdat de kans op een (ernstige) aandoening verschillend werd ingeschat (*therapeutisch klinisch redeneren*). Bespreek hiervoor in leergesprek met je aios je eigen handelen versus die van de aios: welke DD’s waren er en welke argumenten? En welke therapie heb je in gedachte en waarom; wat verwacht je daarvan?

**Op paralleldag:**

1. Rondje in opleidersgroep: na bekijken **video** van je aios (zie huiswerk bij paralleldag 2, punt 6):
   1. Welke informatie heb je gekregen door het videoconsult te bekijken en na te bespreken?
   2. Wie geeft zijn/haar aios een voldoende voor klinisch redeneren? En leg (kort) uit waarom (bij zoom: vragen kunnen ook via poll gesteld, waarbij iedereen daarna even *unmute* wordt voor een toelichting)
2. In drietallen: vertel elkaar om beurten over de patiënten waar je als opleider en aios verschil van mening hadden over het te volgen beleid. Leg zo duidelijk mogelijk uit welke argumenten er voor beide standpunten zijn (dus ga ook in de schoenen van de aios staan).