**PARALLELDAG 2**

Leerdoel: DD denken stimuleren; iedere patiënt nabespreken op waarschijnlijkheidsdiagnose, 1of meer mogelijk andere diagnoses én een diagnose, die je niet wilt missen. Waarom? Wat weet je? Wat zegt dat?

**Onderwijsactiviteit: een uur op de 2e paralleldag. Ook zonder opdracht vooraf kan dit programma gedraaid worden. Start dan bij ‘de dag zelf’**

**Opdracht 1.** Lees het artikel van Stolper CF, et al. 2016

 **2**. Gebruik minstens 2 keer **module 1** klinisch redeneren. Zie wiki.

**De dag zelf:** vertel als docent dat het uur tweeledig is: eerst reflectie op eigen vaardigheden omtrent klinisch redeneren (aan)leren ; vervolgens is er tijd om van één opleider een knelpunt te bespreken, die deze ervaart met het klinisch redeneren van zijn/haar aios.

1. **Rondje in opleidersgroep**: “geef jezelf een **cijfer** voor je onderwijs in klinisch redeneren bij deze aios in de praktijk.” (verder geen verklaring of vragen/ commentaar nu) (kan ook d.m.v. poll bij zoom)
2. Toon **Power point**: module 4 paralleldag 2: dit geeft input voor de ronde in drietallen.
3. **Ga in drietallen uiteen** en bevraag elkaar: waarom is het niet een punt minder… wat doe je ‘best wel goed’? en waarom is het niet beter? Welke factoren liggen bij jou en welke liggen bij de aios? Wat vind je moeilijk bij deze aios? wat / wanneer vindt deze aios klinisch redeneren moeilijk? Etc.; Kom met behulp van je opleider-maatje tot een ‘voornemen’ van jezelf.
4. **Plenair:** vertel je voornemen en wat je er mee wil verbeteren; welke actie ga je concreet ondernemen?
5. **Wie wil er wat inbrengen over zijn/haar aios over klinisch redeneren?** Als docent is het van belang om zo concreet mogelijke voorbeelden te vragen. Je kunt kiezen als docent of je dit als intervisie bespreekt; afhankelijk van de (hulp)vraag van de opleider. De roddelmethode is online ook wel te gebruiken bijvoorbeeld. Dan is het fijn om minstens in twee groepen te werken.
6. **Huiswerk voor derde paralleldag:** kijk een video ( of meerdere) op het platform en geef feedback op het klinisch redeneren van de aios. Wat mis je, waar denk jíj aan, wat valt je op, wat verbaast je? Op welk gebied mis je nog vaardigheden: anamnestisch?, toepassen kennis?, onderzoek?, praktisch?