

# Evaluatie online onderwijs

- Kwalitatief ( 8 interviews) zie pp 25 mei
- Kwantitatief: Uitgezet onder 302 aios, looptijd 4 dagen  
86 aios hebben de enquête ingevuld (bijna 30%)
  - 66 Amsterdam
  - 20 Twente

We hebben gevraagd naar tevredenheid over onderwijs, de effectiviteit ervan en ook welk onderwijs niet is geweest

# Enquête online onderwijs

## Tops

“In ieder geval een compliment dat het hele onderwijs systeem zo snel over is gestapt naar online lessen. Andere opleidingen/studies waren hier een stuk trager in.”

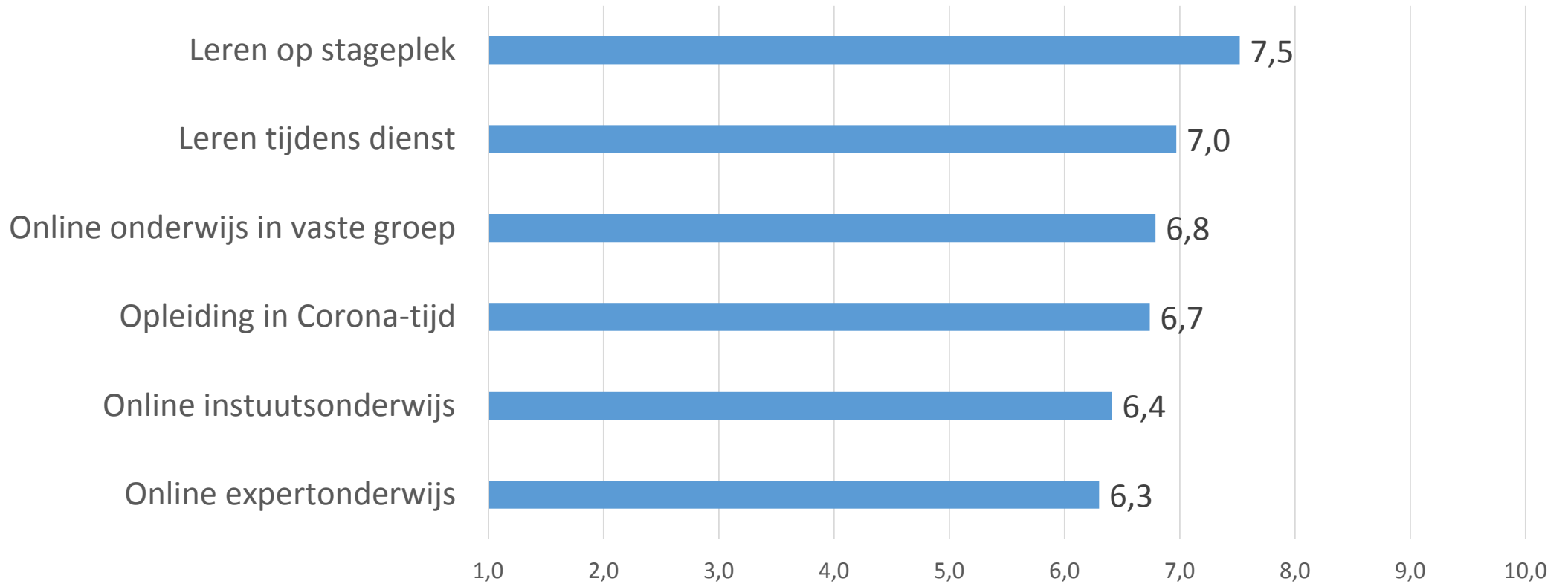
“Kleine groepen! Duidelijke structuur.”

“Top is met name hoe snel het instituut het onderwijs, in deze omstandigheden, heeft op kunnen zetten.”

“Terugkomdag gaat prima. Docenten bereiden het goed voor en zijn heel proactief en positief.”

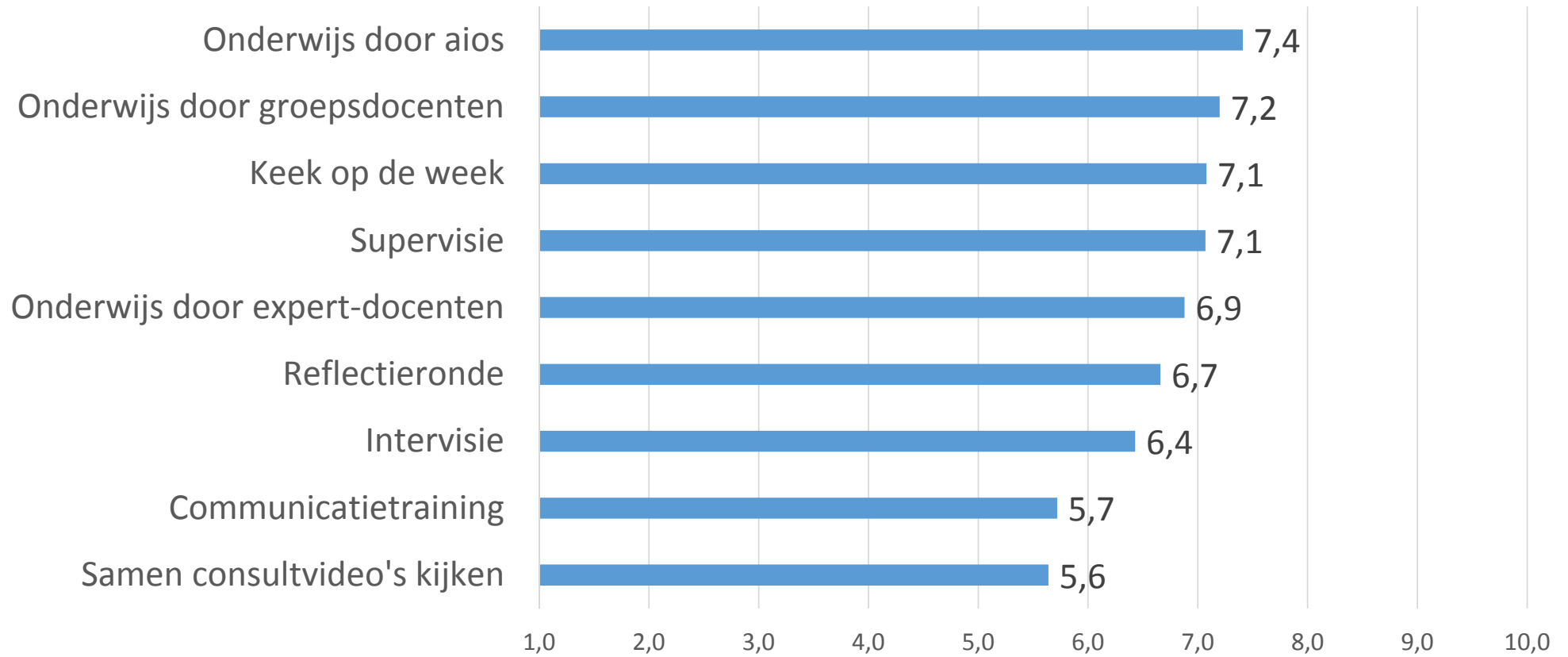
“Expertonderwijs, duidelijk veel moeite in gestoken door docenten, veel diepgang en achtergrond en kwaliteit.”

Algemeen alle aios, alle jaren  
Gemiddelde vraag 1:  
Geef aan hoe tevreden je (overall) bent over:

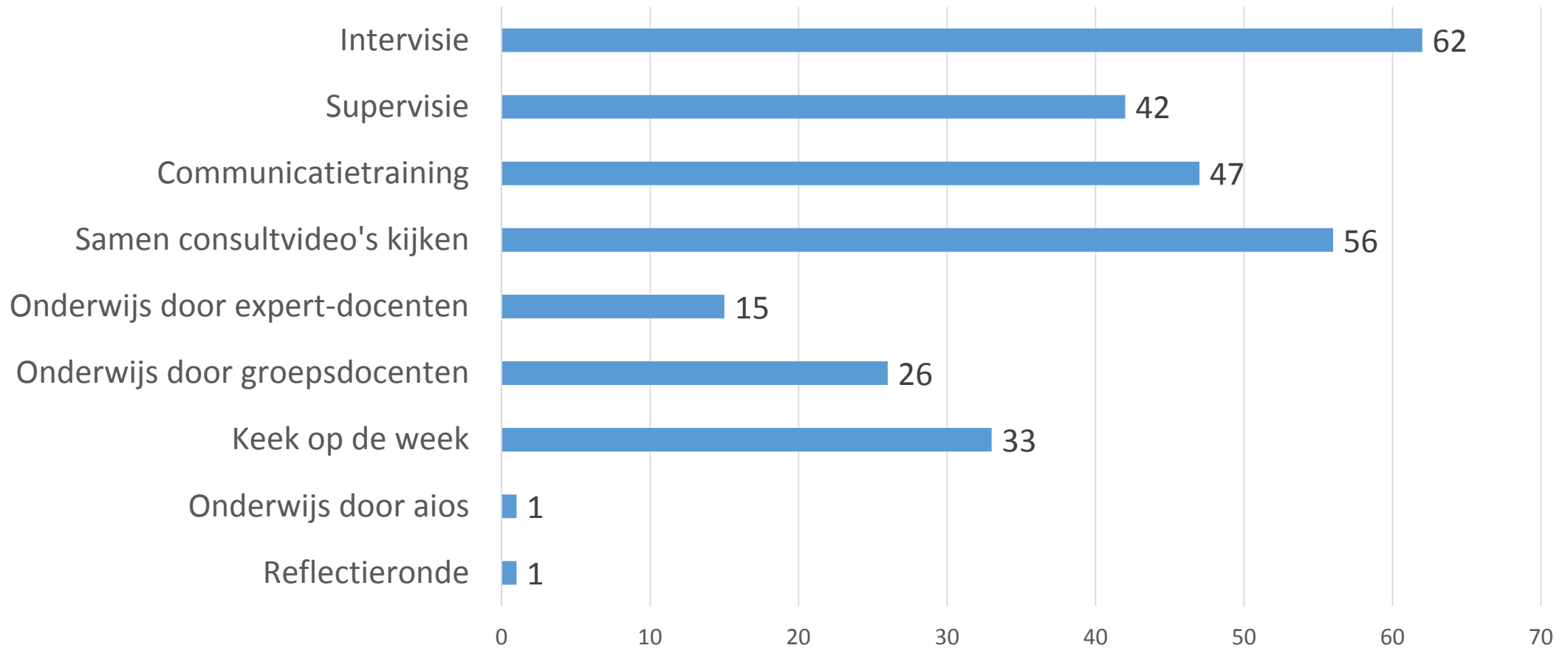


Algemeen  
Gemiddelde vraag 2:

Hoe effectief vind je de verschillende onderdelen van het online instituutsonderwijs?

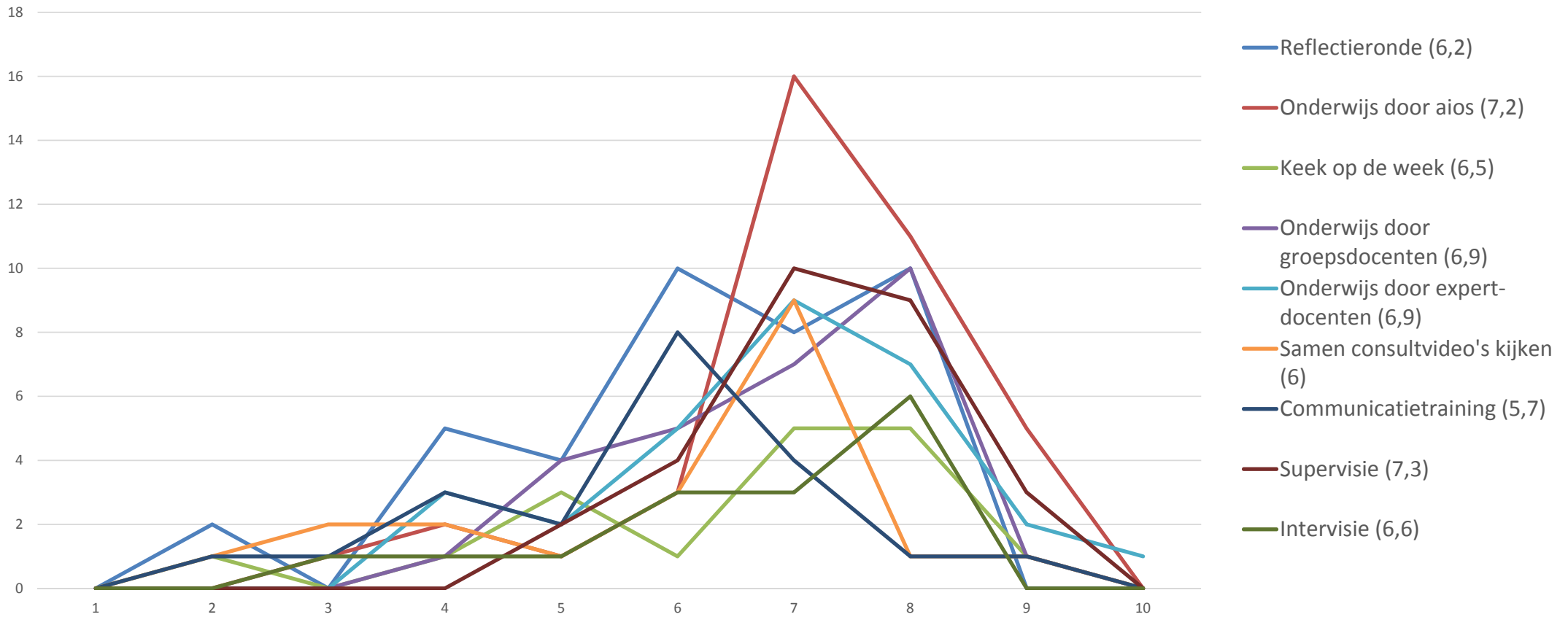


Algemeen  
Aantal keer "n.v.t" per vraag  
86 respondenten



# 1<sup>e</sup> HA-stage 40 respondententen Gemiddelde score veel lager!

Hoe effectief vind je de verschillende onderdelen van het online instituutsonderwijs?



# Jaar 1

## Positief

- Fijn dat er onderwijs is
- Goed georganiseerd
- PINS als voorbereiding leerzaam
- Kleine groepen
- Presentaties aios

## Negatief

- Groepen die elkaar nauwelijks kennen vinden het lastig en afstandelijk
- Aios geven aan dat ze steun missen vanuit de opleiding en dat het moeilijk is om de opleiding te starten met alleen digitaal onderwijs
- Gemis van expertonderwijs
- Veel geven aan onderwijs te lang te vinden, te weinig pauzes en langdradig willen meer structuur sturing van docenten
- Video's consulten weinig

# Externe stages

- Klinisch

Weinig expert onderwijs

Twente, onbekende groep is heel lastig

- CZ/GGZ

- Overall positief

- Goed expert onderwijs



# Opmerkingen 2<sup>e</sup> HA-stage beoordeling stuk hoger dan jaar 1

## Positief:

- Reflectie in kleine groepen (break out)
- Presentaties
- Expertonderwijs
- Pas op laatst onderwerp hoeven kiezen

## Te verbeteren:

- Reflectieronde korter
- Meer interactief in kleine groepen
- Meer expertonderwijs hoeft niet interactief
- Veel over keuze en hoe voor expertonderwijs
- Kleinere groepen/ grotere groepen
- Dag te lang, vermoeiend
- Missen informele , gesprekken tijdens de koffie

## Kernpunten tips, tops en overige opmerkingen

Wat de één goed vindt, vindt de ander minder

Belangrijke tips voor online: geschikt voor presentaties, medisch inhoudelijk, expertonderwijs en ook supervisie goed gewaardeerd, expertonderwijs (vooral nog didactische en technische tips)

Wat echt beter kan: structuur, pauzes, variatie werkvormen

Wat gemist wordt: Informeel, diepgang bij reflectie, kleinere groepen, expert onderwijs voor Twente, communicatieonderwijs

Wens: Af en toe weer fysiek onderwijs , mag ook in kleinere groepen om de week, eens in 3 weken